

MUNICIPIO DE GUAYMAS SONORA

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

1. Descripción de la Evaluación:				
1.1 Nombre de la Evaluación: "Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN) para el ejercicio Fiscal 2021 del Municipio de Guaymas, Sonora.				
1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación: 9/03/2022				
1.3 Fecha de término de la Evaluación: 15/4/2022.				
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa responsable.				
Nombre: Daniel Seferino Apodaca Larrinaga		Unidad Administrativa: Tesorería Municipal		
1.5 Objetivo General de la Evaluación: Evaluar el desempeño del H. Ayuntamiento de Guaymas en el ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN)				
1.6 Objetivos Específicos de la evaluación: Verificar las acciones realizadas para el análisis de objetivos y cumplimiento de las metas establecidas. ⓐ Conocer los mecanismos que el H. Ayuntamiento de Guaymas instrumenta para asegurarse del adecuado registro contable y presupuestal de la recepción y el ejercicio de los recursos del FORTAMUN ⓑ Determinar el cumplimiento respecto a la difusión de la información sobre el ejercicio, destino y resultados de la aplicación de los recursos del fondo de aportaciones remitida a la SHCP. ⓒ Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.				
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y metodología propia del Evaluador. La Evaluación se divide en 6 temas definidos en capítulos, 4 de ellos contienen preguntas metodológicas que resuelven sistemáticamente lo siguiente: I. Características del Fondo: Contiene un resumen preciso del fondo, sus objetivos y adecuación en la Gestión Pública. II. Operación: Este capítulo analiza la utilización del Recurso, desde su obtención, gestión y egreso, si estos se encuentran alineados al marco legal aplicable. III. Evolución de la Cobertura: Analiza la situación respecto del destino y su población objetivo. IV. Resultados y Ejercicio de los Recursos: Analiza el resultado de los indicadores que se aplicaron a los recursos. V. Conclusiones: Como su nombre lo indica se establece el resumen narrativo de la evaluación.				
Instrumentos de recolección de información.				
Cuestionarios	Entrevistas: X	Formatos: X	Otros:	Especifique:
Descripción de las técnicas utilizadas: Análisis Narrativo.				
2.- Principales Hallazgos de la Evaluación:				
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los recursos de FORTAMUN, se recibieron en tiempo y forma coincidentemente con lo establecido en el calendario para esos efectos. El PMD se encuentra alineado al PND y al PED. El Municipio realiza en tiempo y forma los reportes en el SRFT. No se encontró un documento, estudio o manual que generar directrices municipales a los ejecutores del fondo. Se cumplieron con las metas físicas y financieras al 100%.				

2.2. Señalar cuales son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas y Oportunidades: **El ejercicio del Recurso es apegado a la normatividad existente.**

2.2.2 Debilidades y Amenazas: **Inexistencia de publicaciones sociales referentes a la utilización del Fondo. Existe reintegro por segundo año consecutivo. Se ejerció el recurso en gastos que pudieron ser innecesarios, pero dependientes de otro orden de gobierno.**

3.- Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación:

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: **Derivado de la presente evaluación podemos concluir que el destino de los recursos, los avances y los porcentajes detectados y analizados en los indicadores señalados para ello, el Municipio de Guaymas, Sonora; ejerce de manera eficiente los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FORTAMUN) para el año 2021, y con ello contribuye al fortalecimiento de su Hacienda Pública.**

3.2 Describir recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- **Establecer un Manual de Organización, Procedimientos, Políticas del Gasto o Acuerdo, que establezca las obligaciones y facultades a los servidores públicos ejecutores del Fondo.**
- **Diseñar una MIR Municipal del Fondo, para el fortalecimiento interno de la gestión pública.**
- **Generar estudios diagnósticos para los servidores públicos ejecutores del Fondo, con el objetivo de ampliar el conocimiento en los aspectos programáticos del mismo.**
- **Realizar un ejercicio anual de planeación estratégica a través de mesas interdependencias a fin de definir el destino del fondo en cada año.**
- **Iniciar con un ejercicio diferenciado de los recursos, a través de una adecuada definición de la población potencial y objetivo, a fin de poder registrar una cobertura por individuos o áreas geográficas del municipio**

4.- Datos de la instancia evaluadora:

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: **Jesús Anwar Benitez Acosta.**

4.2 Cargo: **Director General.**

4.3 Institución a la que pertenece: **Ax Civil A.C.**

4.4 Principales colaboradores: **Jesús Adolfo Aguilar, Ana Isabel Ramírez Castillo, Alberto Ramírez León, Juan Ramón Campoy y Daniela María Pérez Álvarez**

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: axcivil@gmail.com

4.6 Teléfono con clave lada: **644-1798829**

5.- Identificación del programa:

5.1 Nombre del Programa evaluado: **Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal.**

5.2 Siglas: **FORTAMUN**

5.3 Ente público coordinador del programa: **Municipio de Guaymas.**

5.4 Poder público al que pertenecen los programas

Ejecutivo	X	Legislativo		Judicial	
-----------	----------	-------------	--	----------	--

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece:

Federal		Estatal		Municipal	X
---------	--	---------	--	-----------	----------

5.6 Nombre de la unidad administrativa a cargo de los programas: **Tesorería Municipal.**

5.6.1 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa: **Tesorería Municipal.**

5.6.2 Nombre del titular de la unidad administrativa: **Daniel Seferino Apodaca Larrinaga**

6.- Datos de contratación de la evaluación:

6.1 Tipo de contratación:

Adjudicación Directa	X	Invitación a tres		Licitación Pública Nacional		Licitación Pública Internacional
----------------------	----------	-------------------	--	-----------------------------	--	----------------------------------

6.2 Unidad responsable de contratar: **Tesorería Municipal**

6.3 Costo Total de la evaluación: **\$208,800.00**

6.4 Fuente de financiamiento: **Recurso Fiscal.**

7.- Difusión de la evaluación:

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

http://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=15471

7.2 Difusión en internet del Formato: http://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=20000

MUNICIPIO DE GUAYMAS SONORA

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

1. Descripción de la Evaluación.

1.1 Nombre de la Evaluación: "Evaluación Externa del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal para el ejercicio Fiscal 2021 del Municipio de Guaymas, Sonora"

1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación: 15/03/2022

1.3 Fecha de término de la Evaluación: 15/05/2022

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa responsable.

Nombre: C.P. Daniel Seferino Apodaca Larrínaga

Unidad Administrativa: Tesorería Municipal

1.5 Objetivo General de la Evaluación: Evaluar el desempeño del H. Ayuntamiento de Guaymas en el ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Municipal.

1.6 Objetivos Específicos de la Evaluación: Verificar las acciones realizadas para el análisis de objetivos y cumplimiento de las metas establecidas.

Conocer los mecanismos que el H. Ayuntamiento de Guaymas instrumenta para asegurarse del adecuado registro contable y presupuestal de la recepción y el ejercicio de los recursos del FISM.

Determinar el cumplimiento respecto a la difusión de la información sobre el ejercicio, destino y resultados de la aplicación de los recursos del fondo de aportaciones remitida a la SHCP.

Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y metodología propia del Evaluador.

La Evaluación se divide en 6 temas definidos en capítulos, 4 de ellos contienen preguntas metodológicas que resuelven sistemáticamente lo siguiente:

I. Características del Fondo: Contiene un resumen preciso del fondo, sus objetivos y adecuación en la Gestión Pública.

II. Operación: Este capítulo analiza la utilización del Recurso, desde su obtención, gestión y egreso, si estos se encuentran alineados al marco legal aplicable.

III. Evolución de la Cobertura: Analiza la situación respecto del destino y su población objetivo.

IV. Resultados y Ejercicio de los Recursos: Analiza el resultado de los indicadores que se aplicaron a los recursos.

V. Conclusiones: Como su nombre lo indica se establece el resumen narrativo de la evaluación.

Instrumentos de recolección de información.

Cuestionarios	Entrevistas: X	Formatos: X	Otros:	Especifique:
---------------	-------------------	----------------	--------	--------------

Descripción de las técnicas utilizadas: Análisis Narrativo.

2.- Principales Hallazgos de la Evaluación.

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los recursos de FISM, se recibieron en tiempo y forma coincidentemente con lo establecido en el calendario para esos efectos. El PMD se encuentra alineado al PND y al PED. El Municipio realiza en tiempo y forma los reportes en el SRFT. No se encontró un documento, estudio o manual que generar directrices municipales a los ejecutores del fondo, tampoco existe una Matriz de Indicadores de Resultados exclusiva del Fondo que verifique y corrobore la utilización de este, se desconoce su implementación mas no es verificable, mediante alguna herramienta de Gestión. Se cumplieron con las metas físicas y financieras al 100%.

2.2. Señalar cuales son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas y Oportunidades: El ejercicio del Recurso es apegado a la normatividad existente Se tienen bien establecidas las ZAP. Los recursos se utilizaron en diversos proyectos distintos, generando 117 obras.

2.2.2 Debilidades y Amenazas: Inexistencia de publicaciones sociales referentes a la utilización del Fondo. No existe evidencia de que los proyectos sean sometidos a participación ciudadana o elegidos democráticamente. No se cuentan con obligaciones y facultades delimitados, los servidores públicos, ejecutores del recurso. No cuenta con mecanismos para definir y cuantificar a la población beneficiada con el destino de los recursos.

3.- Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación.

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Derivado de la presente evaluación podemos concluir que el destino de los recursos, los avances y los porcentajes detectados y analizados en los indicadores señalados para ello, el Municipio de Guaymas, Sonora; ejerce de manera eficiente los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) para el año 2021, y con ello contribuye a la generación de Valor Público y la erradicación de la pobreza y la desigualdad en su Municipio.

**3.2 Describir recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
Revisar y atender los ASM de evaluaciones anteriores.**

Actualizar la MIR del Fondo.

Mejorar la eficiencia en el proceso de asignación de obras.

Medir impactos de obras directas y complementarias, no existe nada al respecto.

Realizar proyectos en localidades con 2 grados de rezago social más alto.

4.- Datos de la instancia evaluadora.

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Jesús Anwar Benitez Acosta.

4.2 Cargo: Director General.

4.3 Institución a la que pertenece: Ax Civil A.C.

4.4 Principales colaboradores: Jesús Adolfo Aguilar, Ana Isabel Ramírez Castillo y Daniela María Pérez Álvarez.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: axcivil@gmail.com

4.6 Teléfono con clave lada: 644-1798829

5.- Identificación del programa:

5.1 Nombre del Programa evaluado: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.

5.2 Siglas: FISM-DF

5.3 Ente público coordinador del programa: Municipio de Guaymas.

5.4 Poder público al que pertenecen los programas

Ejecutivo	X	Legislativo		Judicial	
------------------	----------	--------------------	--	-----------------	--

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece:

Federal		Estatal		Municipal	X
----------------	--	----------------	--	------------------	----------

5.6 Nombre de la unidad administrativa a cargo de los programas:

5.6.1 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa: Dirección General de Infraestructura Urbana y Ecología

5.6.2 Nombre del titular de la unidad administrativa: Ing. Victor Omar Partida Medina.

6.- Datos de contratación de la evaluación.

6.1 Tipo de contratación:

Adjudicación directa	X	Invitación a tres		Licitación Pública nacional		Licitación Pública internacional
----------------------	---	-------------------	--	-----------------------------	--	----------------------------------

6.2 Unidad responsable de contratar: Dirección General de Infraestructura Urbana y Ecología

6.3 Costo Total de la evaluación: \$191,400.00

6.4 Fuente de financiamiento: Recurso Fiscal

7.- Difusión de la evaluación:

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

http://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=15470

7.2 Difusión en internet del Formato: http://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=20001